

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ

اور

تحریک پاکستان

حقائق کی روشنی میں

از افادات

ساجد خان نقشبندی

ترتیب

محمد عباس عباسی ایڈووکیٹ



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ اور تحریک پاکستان خالق کی روشنی میں

نام رسالہ

ساجد خان نقشبندی

مصنف

محمد عباس عباسی (ایڈووکیٹ)

ترتیب

یکم جولائی 2011ء

اشاعت

20 روپے

قیمت

E-mail:
maabbasi1@yahoo.com , msrana77@yahoo.com

رابطہ

اہتمام



شہزاد علی ڈھلون ایڈووکیٹ، عابد غفار خان کاکڑ ایڈووکیٹ
ظفر رشید باجوہ ایڈووکیٹ، منظور احمد مغل ایڈووکیٹ، زبیر احمد مغل ایڈووکیٹ
عبدالرحمن، فیصل چیمہ ایڈووکیٹ

موضوعات

ہمارے ہاں نایک بات قتل کے ساتھ ہی جا رہی ہے کہ ملائے دو بھرتے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی اور وہ قیام پاکستان کے مخالف تھے یہ تاثر ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت عام کیا جا رہا ہے اور اس کے پیچھے ایک شخص کا ذرا ہے اس سلسلے میں مکتلات اور مضامین کی اشاعت ہو رہی ہے یہ بات خلاف واقع ہے کہ سب ملا دو بھرتے تحریک پاکستان کی مخالفت کی تھی۔

یہ درست ہے کہ ملائے کراہم کی ایک بڑی دعاوت نے قیام پاکستان سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا ہم اس سے انکار نہیں کرتے اور اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ تحریک پاکستان کی جدوجہد کرنے والے علماء کرام نے قیام پاکستان کی صورت میں جن خدشات اور غمگینیاں کا اظہار کیا تھا پاکستان بننے کے بعد کچھ نئے سالوں میں اس کی تصدیق کرتے ہوئے اٹھ کر تھے؟

پہلی ایک حقیقت

ہے کہ طوائف و بدمعاشوں کے ایک بڑے طبقے نے قیام پاکستان کی ہمدردی کا ساتھ دیا اور ان کے سرخیل حکیم مسعود انصاری علی قضاوی رحمۃ
الہی علیہ ہیں۔ جن کے بارے میں علامہ اعظم کا یہ قول فریک کے دیوار میں موجود ہے کہ "ہمارے ساتھ ایک ایسے بڑے عالم ہیں جن کا علم ہندوستان
کے تمام علماء کے علم پر بھارا ہوا ہے"

کے تمام علماء کے ہم یہ ہمارا ہے۔
حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی روایت پر اور حضرت علامہ شبیر رحمانؒ کی قیادت میں علماء کرام کی ایک بڑی تعداد جو تحریک پاکستان میں مولانا شریک ہوئی ان میں مولانا طاہر علیؒ، علامہ غفرار رحمانؒ، مولانا سید محمد امجد علیؒ، مولانا جبرائیل صاحبؒ، مولانا مفتی محمد شفیعؒ، علامہ سید سلمان عسکریؒ اور دوسرے بہت سے علماء کرام تھے جنہوں نے تحریک پاکستان کا نظریاتی شخص بنا کر کیا۔ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ تحریک پاکستان کا نظریاتی اور اسلامی شخص انہی علماء کرام کی وجہ سے بنا کر ہوا۔

ہم سمجھتے ہیں کہ قیام پاکستان کے وقت کراچی میں ملے۔ شیر اور حلی اور دھاکہ میں موجود مظفر اور حلی کے انہوں نے کراچی کے کارکنوں کو ملے۔
در اصل ان دونوں گروہوں کے اس کے بارے میں جو جھگڑا ملے اور ان کے قیام پاکستان میں کی جی۔

[illegible]

ہم ان کامیاب خیموں کا بھی شکر گزار ہیں جنہوں نے ہمارا سفر سنا ہوا

وہم

محمد عباس حبیبی ایڈیٹر دیکٹ ڈسک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ پر لگائے جانے والے الزامات کا جائزہ

ربیع الاول 1432ھ 14 فروری 2011ء میں ڈسکہ (پنجاب) سے ایک ای میل ارسال ہوا ہے جو بریلوی مسلک کے زیر نگرانی لکھا ہے، اس میں اس کے موضوع یعنی میلاد النبی سے ہٹ کر مولوی حسین احمد مدنی اور تحریک پاکستان کے عنوان سے جناب زین العابدین ذریوی بریلوی کا ایک مضمون ہے، جو صفحہ ۸۷ سے صفحہ ۱۵۵ تک سات صفحات میں نہایت پر فریب، کذب پراپی کے ساتھ شائع ہوا ہے، جس میں کوئی بات باحوالہ تحریر نہیں کی گئی، دوسرے اس مضمون کا سرمایہ غلط ہے، کیوں کہ حضرت شیخ الاسلام علیہ الرحمۃ کا تحریک پاکستان سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ جب ایک شخص کا تحریک پاکستان سے تعلق ہی نہ ہو تو اسے اس معاملے میں خواہ مخواہ کھینچ لانا انصاف کا تقاضا نہیں ہے۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کی جہاد اندازگی میں تحریک آزادی کی جدوجہد شامل ہے۔ اگر تعلق دینا ہی تھا تو اہلسنت کے ان اکابر کا دیتے جنہوں نے تحریک پاکستان میں حصہ لیا اور ان کے اخلاص میں کوئی شک نہیں۔

(۱) جناب زین العابدین ذریوی اپنے مضمون کے چوتھے صفحے پر شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اپنی طرف سے پہلی فرد جرم یہ ماعدی کہ۔

”حضرت صاحب نے پہلا شائع کارنامہ تو یہ سرانجام دیا کہ کروڑوں مسلمانوں کی دلوں کی دھڑکن اور محبوب غصیت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ کے خلاف اٹھاباقب نامی ایک کتاب لکھی، جس میں انہیں سنگڑوں گالیوں سے نوازنے کے علاوہ لعوز باللہ، جال اور اسلام دشمن ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی۔ وہ یہ بھی کہ فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ نے مولوی صاحب کے اکابرین کی بعض عبارات پر شرعی نقطہ نظر سے بخیر معنی کی، مسز گاندھی، نہرو، ٹیل، دیگر مشرکین ہند سے مولانا اور ایک قوی نظریہ کی شدید مخالفت کی تھی۔“

بہت خوب ذریوی صاحب! گویا

”مٹی جلی سے باہر آگئی“

حقیقت یہ ہے کہ آپ کو مولانا سید حسین احمد مدنی سے اصل اختلاف اس بات پر نہیں کہ انہوں نے کانگریس سے اتحاد کیا، بلکہ آپ کو اصل تکلیف یہ ہے کہ انہوں نے ”اٹھاباقب“ میں آپ کے فاضل بریلوی کے اس دجل و فریب کو آشکارا کر دیا جو انہوں نے حرام الحرمین کی صورت میں انجام دیا تھا۔ آپ کہتے ہیں کہ احمد رضا خان صاحب نے علمائے اہلسنت کی بعض عبارات پر شرعی گرفت کی تھی، جبکہ آپ کے مسلک کے قاضی عبدالغنی صاحب کو کب تو کہتے ہیں کہ۔

”زیادہ سے زیادہ بات مولانا کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے طاعن دعوہ سے اعتقاد اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دعوہ کے جیسے اساطین علم کی محض مبارکت کو کفریہ قرار دیا اور اس وقت سے انہوں نے اس ”شرعی احتیاط“ اور مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جیسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے۔“

(مقدمہ مقالات ایم رضا، ص ۱۴، مطبوعہ دارالکتابین لاہور)

کہئے جناب آپ تو کہتے ہیں کہ شرعی گرفت کی، جبکہ قاضی صاحب کا موقف ہے کہ احمد رضا خان صاحب نے اس معاملے میں شرعی احتیاط کو بالکل ملحوظ خاطر نہ کیا۔

جہاں تک آپ کا یہ کہہ ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے رضا خان صاحب کو گالیاں دی ہیں تو آنجناب کے علم میں ہونا چاہئے کہ ”الطہار الثاقب“ آپ کے احمد رضا خان صاحب کی تحریک شریعت کی (حسام الحرمین، تہجد ایمان، خلاصہ فوائد فتاویٰ) کے جواب میں لکھی گئی ہے، جس میں طاعن دعوہ کو سات سو سے زائد گالیاں دی گئی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف ایک کتاب ”خلاصہ فوائد فتاویٰ“ کے پہلے صفحے پر موجود گالیوں کو ملحوظ نہ نقل کر رہے ہیں۔

۔۔۔۔۔

(۱) بدعت کفریہ والے (۲) اشتیاء صاحب کے سب (۳) مرتد (۴) است اسلام سے خارج (۵) ہے دہلی اہل دینی کے خبیث سرور (۶) ارجیٹ، مستند اور مستحرم سے بدتر (۷) قاجر (۸) سب کافروں سے کہینہ تر کافر (۹) لٹ (۱۰) کذاب (۱۱) بدویں (۱۲) شکر (۱۳) خارجی (۱۴) دوزخ کے کتے (۱۵) شیطان کے گروہ (۱۶) دین کے دشمن (۱۷) ظالم (۱۸) منقری (۱۹) ان کی کہادت کتے کی طرح ہے (۲۰) قریب سے محرم۔

یہ چند مطلقات ہیں جو صرف پہلے صفحے پر موجود ہیں، یہیں اگر انکار مصلحت کو دیکھانے والی ان نفس مطلقات کے جواب میں مولانا مدنیؒ نے رضا خان صاحب کو دہاں یا کذاب کہہ دیا تو آپ کو ناراض نہیں ہونا چاہئے اس لئے کہ حدیث نبویؐ ہے کہ ایک دوسرے کو جہنم بھلا کہتے ہیں تو اس کا گناہا ابتداء کرنے والے پر ہے، تا آن کہ جواب دینے والا حد سے نہ بڑھ جائے۔

(۲) ڈیروی صاحب نے یہ جھوٹ بھی بھلا کہ احمد رضا خان صاحب نے انگریز یا ہندو دونوں میں سے کسی ایک کا قتل کر کے کسی ایک کی غلامی کرنے کی طاقت کی بلکہ کہا کہ نبی کریمؐ نے جنس نہیں خزوات میں شرکت فرما کر طارے لئے یہ نمونہ چھوڑا کہ ایسے کا جواب پتھر سے دینا چاہئے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے احمد رضا خان صاحب تو ساری زندگی انگریز سے جہاد کو حرام بتلاتے رہے۔ ان کی وفات کے بعد بھی کافی عرصے تک ہندوستان کے اخبار انگریز کے حق میں احمد رضا خان صاحب کو دیتے جاتے والے خورے شائع کرتے رہے چنانچہ جس خورے کو آپ نے احمد رضا خان صاحب کے دوقوی نظریے کے بانی ہونے کی حیثیت سے پیش کیا اس خورے میں وہ

لکھتے ہیں کہ۔

”کوئی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض نہ تھے اور شریعت پر مغتری اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔“ (رسالہ رضویہ ج ۲ ص ۱۱۰)

بلکہ احمد رضا خان صاحب کے بیٹے مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب نے تو باقاعدہ ایک رسالہ ”طریق احمدی والا ارشاد“ اسی موضوع پر لکھا
 کہ اگر یہ سے جہاد ”حرام، حرام، حرام“ ہے مثلاً ڈیوٹی صاحب کے ہاں نہ کا حجاب پتھر سے دیے کا ملہم بھی ہو کہ سر سے پتھر کو
 ہی حرام حرام حرام کہ کر تین حلاق دے دیا نہیں۔

(۳) ڈیوٹی صاحب نے یہ بھی الحرام لگایا کہ مولانا سید حسین احمد دینی رحمۃ اللہ علیہ مسٹر جناح کو راضی کہہ کر برا بھلا کہتے تھے
 مگر اس سلسلے میں انہوں نے کوئی حوالہ پیش کرنے کی دھت کہہ ان کی مالا کہہ پھر پر موجود ہے کہ جب ایک بار کسی جلسے میں بعض حضرات
 نے مسٹر جناح کے بارے میں سخت الفاظ کہے تو حضرت شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ۔

”میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص ہم سے جدا ہو چکا ہے اور اب وہ ہمارے درمیان موجود نہیں اس کی برائی سے کیا مقصد؟ اور اس کا کیا فلاح
 ہوگا؟“۔ (ماہنامہ سیرت، کراچی، دسمبر ۱۹۷۷ء)

خود ڈیوٹی صاحب کے اکابر کے ہاں مسٹر جناح ایک باطنی تھے اور ان کا راضی ہونا ہی ان کے کفری ایک مستقل وجہ تھی۔
 ملاحظہ ہو۔

”جو مسلمان ایک باطنی محمد علی جناح کو قاعدہ اعظم کہے اور اپنا بیٹھانے اس کیلئے کیا حکم ہے؟ حجاب ہے کہ اگر راضی کی تعریف
 حلال اور جناح کو اس کا ال بھگ کر رہا ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بی بی اس کے نکاح سے نکل گئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کا مقابلہ کریں
 یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“ (الجمالیات، ص ۳۲)

ڈیوٹی صاحب! کش کہ مولانا حسین احمد دینی رحمۃ اللہ علیہ ہاں قسم کے اثرات لگانے سے پہلے اپنے گھر میں بھانجک لیجئے۔
 ڈیوٹی صاحب کہتے ہیں کہ مولانا حسین احمد دینی رحمۃ اللہ علیہ نے مسٹر جناح کو کافر کہا اور مسلم لیگ میں شمولیت کو حرام کہا اس پر ہم سوائے
 اس کے کچھ کیا کہہ سکتے ہیں کہ لعنة الله على الكاذبین۔

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ خود ڈیوٹی صاحب کے اکابر ساری ذمہ کی مسٹر جناح کو کافر مرتد اور لیگ میں شرکت حرام ہے کہ تو سہ دیتے
 رہے پھر حوالے ملاحظہ ہوں:

مولوی ابو طاہر طیب دانا پوری نے جناح صاحب کے بارے میں یہ الفاظ تحریر فرمائے ہیں:

(الف) ”اور مسٹر جناح ان کا قاعدہ اعظم ہے، اور صرف انہیں وہ کفروں پر اکٹھا کرتا تو قاعدہ اعظم کی خصوصیت ہی کیا رہتی؟ لہذا وہ اپنی
 آنکھوں، اپنے لہجوں میں سے سے کفریات قطعاً بکا رہتا ہے۔“ (تجانب ال منت، ص ۱۱۹)

(ب) "ہم شریعت مسٹر جناح اپنے ان حکام کفریہ قطعیہ حد کی بنا پر قلم" مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو شخص اس کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد اور شرالانام اور بے توبہ راق مستحق لعنت۔ (جواب الی ملت ص 122)

(ج) مظہر اعلیٰ حضرت مولانا حشمت علی خاں اپنے فتاویٰ جات میں فرماتے ہیں:

"ہر مطالبہ پاکستان یعنی تقسیم ملک اتنا یگیوں کا، اتنا بدویوں کا، اس صورت میں احکام کفر ملک کے بڑے حصے میں یگیوں کے زور سے جاری ہوں گے کہ وہی اس تقسیم پر راضی ہونا سکے طالب ہیں احکام کفر سخت بے دینی ہے" (اجمل بانوار ضابطہ ص 3)

(ج) یہ مسلم لیگ نہیں مسلم لیگ ہے (جواب الی ملت ص 112)

(ج) مسلم لیگ کا دستور کفریات و خطرات پر مشتمل ہے (جواب الی ملت ص 118)

(د) اہل تبرکات سدا ہمراہ اپنے ایک فتوے میں مسٹر جناح اور لیگ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

اگر رافضی کی تحریف مثال سمجھ کر اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر قریب کرتا ہے تو وہ شخص مرتد ہو گیا اس پر تہذیب ایمان و کفر لازم ہے۔۔۔ لیگ کے ساتھ کسی بھی قسم کا تعاون جائز نہیں اس میں شمولیت حرام ہے اس لئے کہ لیگ مرتدین کی جماعت ہے۔ یہ فتویٰ "الجمہات المسنیہ" کے آخر میں موجود ہے۔

(ہ) احمد رضا خان صاحب کے مرشد گھرانہ اور دو گاہہ بارہ کی اہم شخصیت مولانا رسول محمد میاں مارہروی نے ۱۹۳۹ء میں ایک کتاب لکھ کر شائع کی جس کا نام "مسلم لیگ کی ذریعہ بنیدنی" ہے اس میں مسٹر جناح کو دوزخ کا کتابک لکھتے ہیں اصل عبارت ملاحظہ ہو:

بد مذہب جنہوں کے کہتے ہیں کیا کوئی مسلمان اور سچا ایمان والا کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قاتل اعظم مانتا ہے؟

سے بڑا شیطان اور سردار شیطان کتے کا؟ (مسلم لیگ کی ذریعہ بنیدنی ص ۴)

جناب (رحمۃ اللہ علیہ) ذہبی کو دعوت فکر ہے کہ ان کے اکابر کے یہ ارشادات (جہاں چند بیان ہوئے ہیں، باقی کے لیے اصل کتب کی طرف مراجعت کی جائے) جن میں جناح کو کافر، نجس، جہنم کا کتابک، رافضی، مرتد وغیرہ کہا گیا ہے، ان کے کفر میں شک کرنے والوں کو بھی کافر کہا گیا ہے، تو کیا آپ نے ان کے کفر میں شک کر کے "کافر اعظم محمد علی جناح رحمہ اللہ علیہ" تحریر فرما کر اپنے اکابر کے فتاویٰ کا حکم اپنے اوپر نہیں لگایا؟ اگر جواب اثبات میں ہے جیسا کہ ہونا چاہیے تو یہ اپنے اکابر کی عقلت ہوگی، قبول کر لیجیے۔ اور اگر جواب نفی میں ہے تو اپنے اکابر سے بنامت ہوگی، باقی کی بات پر التفات کرنا ویسے ہی بے حقیقی ہے۔ اس لئے کہ جس نے اپنے اکابر کے ارشادات کو پیش نظر نہ رکھا، ان کی مخالفت کی اور مخالفت بھی ایسی کے دائرہ اسلام سے خارج ہو جانا پسند فرمایا تو (اپنے گمان میں) فریق مخالف کے حلقے آپ کے تبصروں پر التفات کیسے کیا جاسکتا ہے؟ جہاں اپنے اکابر کی بات نہ سمجھ پایا ہمارے اکابر کی کیا سمجھا ہوگا؟

ملائے دوج بندہ رحم اللہ نے تحریک پاکستان میں حصہ لینے کو کبھی کفر نہیں کہا۔ یہ کفر اور اسلام کا مسئلہ نہیں تھا۔ مسلمانوں کی ایک

جماعت تقسیم تک کو مسلمانوں کے لیے معجز سمجھتی تھی۔ اس جماعت میں اہل بدعت کا ایک ممتاز طبقہ (ریلوئی فیلڈ صرف بدعتی) بھی شامل تھا۔ مولوی معین الدین انجمیری، مولوی عبدالماجد بدایونی، مولوی عبدالصمد بدایونی، مولوی عبدالباری فرنگی نعلی وغیرہ بھی شامل تھے مگر ہر معلوم ڈیڑی صاحب کو طعنے صرف مولانا سید حسین احمد دہلوی پر ہی کیوں آ رہا ہے کیا اس لئے کہ انہوں نے ”الطہاب القاب“ تصنیف کی تھی؟۔

علمائے دیوبند کی ایک جماعت مسلمانوں کے لیے انگ منکنت کے حصول کو کاغذ و مدد سمجھتی تھی۔ اس نے ملاحصر بھی لیا، وہ بھی اس جرم کی پاداش میں دائرہ اسلام سے خارج ٹھہرے۔ جب دہلی میں آپ کی نظر میں کافر ہوئے تو پھر آپ کے پاس ہے ہی کیا جس کو اپنا لائحہ عمل قرار دیں؟

کاش ڈیڑی صاحب ایک دفعہ قصب کی ٹینک اہل کر فیک کی حیثیت سے تاریخ کا مطالعہ کرتے کہ آخر مولانا سید حسین احمد دہلوی رحمۃ اللہ اور ان کے رفقاء نے تحریک پاکستان کی مخالفت کیوں کی؟ آئیے حضرت سید مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے کہ ہمارے یہ بزرگ تحریک پاکستان کے مخالف کیوں تھے؟ مخالفت کے اسباب پر بھی غور فرمائیے اور ساتھ ہی پاکستان کے موجودہ حالات کو بھی پیش نظر رکھئے ۱۲۶ اپریل ۱۹۴۷ء کو دہلی کے اردو پارک میں پانچ لاکھ کے مجمع سے حضرت شادابی نے جو تاریخی خطاب فرمایا اس کے صرف دو تہاں ملاحظہ فرمائیں جہاں حضرات کے موقف کا خلاصہ ہے،

(الف) اس وقت آئینی اور غیر آئینی دنیا میں یہ بحث چل رہی ہے کہ آیا بعدِ دستان میں مسلم اکثریت کو ہندو اکثریت سے جدا کر کے برصغیر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے؟ قطع نظر اس سے کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟ مجھے پاکستان میں جانے کا اتنا ہی یقین ہے جتنا اس بات پر کہ صبح کو سورج مشرق سے طلوع ہوگا لیکن یہ وہ پاکستان نہیں ہے گا جس کو مسلمانوں کے لڑکوں میں موجود ہے اور جس کے لئے آپ بڑے ظلم سے کوشاں ہیں ان قلم نویسوں کو کیا معلوم کہ کل جن کے ساتھ کیا ہونے والا ہے؟ بات جھڑے کی نہیں سمجھئے اور سمجھانے کی ہے لیکن تحریک کی قیادت کرنے والوں کے قول و فعل میں بڑا تضاد اور بڑا ہی فرق ہے اگر آج مجھے کوئی اس بات کا یقین دلاوے کہ کل کو ہندوستان کے کسی قصبے کی گلی میں یا کسی شہر کے کسی کونچے میں حکومتِ الہیہ کا قیام اور شریعتِ اسلامیہ کا نفاذ ہونے والا ہے تو رب کعبہ کی قسم میں آج ہی اپنا سب کچھ چھوڑ کر آچکا ساتھ دینے کیلئے تیار ہوں۔

لیکن یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو لوگ اپنی اڑھائی من کی لاش اور چھوٹ کے قند پر اسلامی قوانین نافذ نہیں کر سکتے جن کا اعلانِ بیضیہ جن کی وضع قطع، جن کارکن سکھ، ہل چال، زبان و تہذیب، کھانا پینا، لباس وغیرہ فرض کوئی چیز بھی اسلام کے مطابق نہ ہو وہ دس کروڑ انسانی آبادی کے ایک قلعہ زمین پر اسلامی قوانین کیسے نافذ کر سکتے ہیں؟ یا ایک فریب ہے اور میں یہ فریب کھانے کیلئے تیار نہیں۔ ہندو اپنی مکاری اور عیاری سے پاکستان کو ہمیشہ تک کرتار ہے گا اسے کڑور بنانے کی ہر ممکن کوشش کرے گا، اس تقسیم کی بدولت آپ کے دریاؤں کا پانی روک دے گا آپ کی معیشت تباہ کرنے کی کوشش کرے گا آپ کی یہ حالت ہوگی کہ بوقتِ ضرورت مشرقی پاکستان

مشرقی پاکستان کی اور مغربی پاکستان مشرقی پاکستان کی کوئی مدد کرنے سے قاصر ہوگا۔ امدادی طور پر پاکستان میں چند خاندانوں کی حکومت ہوگی اور یہ خاندان زمینداروں، سرمایہ داروں اور صنعت کاروں کے خاندان ہوں گے۔ امیران بدن اسیر تر ہوتا چلا جائے گا اور غریب غریب تر۔

(روزنامہ المجدید، ۱۳۸۰ھ، ۱۱ مئی ۱۹۶۹ء)

اسی طرح مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اپنی ایک تقریر میں فرماتے ہیں کہ:

(ب) اس زمانے میں پاکستان کی تحریک زبان (دعوائیہ) ہے، اگر اس کا مطلب اسلامی حکومت علیٰ منہاج النبوۃ مسلم اکثریت والے اصولوں میں قائم کرنا ہے تو شاہدائے نہایت مبارک انکم ہے۔ کوئی بھی مسلمان اس میں کنگو نہیں کر سکتا، مگر بحالت موجودہ یہ چیزیں حضور الوقرع نہیں۔ اور اگر اس کا مقصد انگریز کی حکومت کے ماتحت کوئی ایسی حکومت قائم کرنا ہے جس کو مسلم حکومت کو نام دیا جائے تو میرے نزدیک یہ انکم محض بز و لان اور سلیمانہ ہے۔ بلکہ ایک طرف برطانیہ کیلئے ڈیم انڈیا انڈر ول کا موقع، ہم بنگالہ میں ہے، اور یہی عمل برطانیہ نے ہر جگہ جاری کر رکھا ہے۔ (ملاء حق اور ان کے جہاد انکارنا ہے، ص ۱۶۱)

غرض ان علماء کے پیش نظر مستقبل کے یہ حالات تھے اور جو اس وقت خدشات تھے وہ آج انکم بن الحسن ہیں جس کی وجہ سے انہوں نے تقسیم کی حمایت نہیں کی۔

ڈیروی صاحب انصاف کی نظر سے آج پاکستان کے حالات دیکھ کر بتا دے کہ کیا یہ وہی پاکستان ہے جس کیلئے مسلمانوں سے قربانیاں مانگی گئیں ۱۹۴۷ء میں آج تک اسلامی قوانین کے نفاذ کے مطالبے کئے جا رہے ہیں۔ جہاں نہ اسلام محفوظ نہ مسلمان محفوظ۔۔۔ مدارس کو دہشت گردی کے مراکز بتلایا جا رہا ہے۔ علماء کو دہشت گرد باور کرایا جا رہا ہے۔۔۔ حدود قوانین کا لحاظ چوراہوں پر اڑا کر انہیں کاغذ کر دیا جاتا ہے۔۔۔ جہاں موسمی رسالت ﷺ کے قوانین کو ختم کرنے کے پلان بنائے جا رہے ہیں۔ جہاں نبی کریم ﷺ کی ختم نبوت جیسے مسئلہ کو حل کرنے کیلئے ۱۵ سال تک محکے اور دس ہزار مسلمانوں نے قربانیاں دیں۔۔۔ جہاں مسلمان کی عزت و آبرو محفوظ نہیں۔۔۔ بیت المال کو باپ کی جاگیر سمجھ کر لوٹا جا رہا ہے۔۔۔ جہاں ہر طرف لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہے۔ جہاں ملک کو بلوچ، پنجتون، پنجابی، سرائیکی اور نہ معلوم کس کس کے نام پر تقسیم کیا جا رہا ہے۔۔۔ جہاں کے صدور سے لیکر معمولی و زیر کو قراۃت کا کوئی ایک سورت درست طرح سے پڑھنے نہیں پڑتی۔۔۔ کیا یہی وہ پاکستان ہے جس کیلئے یہ فخر ملگایا گیا تھا کہ پاکستان کا مطلب کیوں اللہ ﷻ۔۔۔ ۱۹۴۷ء

ڈیروی صاحب کو یہ لگے کہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے مسلم لیگ کی حمایت کیوں کی تھی اس کے ساتھ مل کر تحریک کیوں نہ چلائی؟ مگر کاش ڈیروی صاحب اعتراض سے پہلے ان حوال پر بھی غور فرمائیے جس کی وجہ سے مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو مسٹر جناح سے اپنے واسطے جدا کرنے پڑے۔ تاریخ کا ایک طالب علم کی حیثیت سے فقیر وہ چند حوال یہاں نقل کر رہا ہے جس کی وجہ سے مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ مسلم لیگ سے جدا ہو گئے تھے:

(الف) ۱۹۳۱ء کے صوبائی الیکشن میں ایک نے مختلف جماعتوں کو ایک پلیٹ قائم پر جمع کرنے کی کوشش کی اور اس پلیٹ میں جمعیت علمائے ہند سے بھی اتحاد کی درخواست کی جمعیت کے ذمہ دار اس شرط پر اتحاد کیلئے تیار ہو گئے کہ مسلم لیگ میں موجود انگریز پرست اور رحمت پسند اور خوشامدی نوئے کو نکالا جائے مسٹر جناح نے عمل آزادی کے ساتھ اس بات کا اہم کیا کہ الیکشن کے بعد وہ ایسے تمام لوگوں کو ایک کی صفوں سے باہر کر دیں گے اور اگر وہ ایسا نہ کر سکتے وہ ایک چھوڑ کر آزاد جماعتوں میں شامل ہو جائیں گے مگر انہوں نے کہ مسٹر جناح نہ تو سرکار پرست نوئے کو ایک سے علیحدہ کر سکے نہ خود ایک سے علیحدہ ہوئے۔ چنانچہ خود مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”مسٹر جناح نے ۱۹۳۱ء کے الیکشن کیلئے جمعیت علمائے ہند سے اتحاد و تعاون پایا۔ وہ زمانہ نیشنل کی حکومت کا تھا اور آزادی خواہ جماعتوں کی ہر قسم کی غیر قانونی جدوجہد پر سخت قسم کی قانونی پابندیاں عائد تھیں۔ مسٹر جناح نے چند گھنٹے ہم سے گفتگو کی اور درخواست پر زور دیا اور کہا کہ میں ان رحمت پسندوں سے عاجز آ گیا ہوں اور ان کو رفتہ رفتہ ایک سے الگ کر کے آزاد خیال اور حقیقی پسند لوگوں کی جماعت بنانا چاہتا ہوں ہم لوگ اس میں داخل ہو چاہے ہم لوگوں نے عرض کیا: اگر آپ ان کو خارج نہ کر سکتے تو کیا ہو گا؟ فرمایا: اگر میں ایسا نہ کر سکتا تو تم لوگوں میں آ جاؤں گا اور ایک چھوڑ دوں گا۔

(مکتوبات شیخ الاسلام)

(ب) مسلم یونٹی بورڈ میں جناح نے ماسکال الفاظ میں کہا تھا کہ ہر قسم کے مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ جمعیت علمائے ہند کی رائے کے مطابق ہو گا بصورت دیگر میں ایک چھوڑ دوں گا۔ مگر ایسا نہ ہو سکا۔ سید فضل احمد صاحب لکھتے ہیں کہ:

اس کے بعد (یعنی مرکزی اسمبلی کے انتخابات کے بعد) جبکہ صوبوں کی اسمبلیوں کے انتخابات کا وقت آیا تو شروع ۱۹۳۱ء میں یونٹی بورڈ کے مجلس عاملہ نے دہلی میں ایک اجلاس منعقد کیا اس میں مسٹر جناح کی طرف سے مسٹر عبدالحقین چوہدری نے کہا کہ بجائے یونٹی بورڈ کے مسلم لیگ کے نام سے الیکشن لڑا جائے اور اس پر دہلی جماعت کو مضبوط کیا جائے۔ دوسرے روز قزول باغ میں مولانا شوکت علی کے مسکن اس بارے میں غصیل مشورہ ہوا۔ میں یونٹی بورڈ، مسلم لیگ، جمعیت کے خاص خاص اراکین شامل تھے۔ اس میں بحث آئی کہ جو لوگ اپنا مسلک کمال آزادی میں رکھتے ہیں وہ مسلم لیگ کے نمبر کس طرح بن جائیں؟ اس پر مسٹر جناح نے کہا کہ جو لوگ آگے ہیں ان کا پیچھے والوں کے ساتھ شامل ہو جانا کوڑا ناکل اعتراض محل نہیں ہے۔ ہم لوگ آپ کے پیچھے چلیں گے اس وقت حاضرین میں سے ایک صاحب نے کہا آپ ۱۹۳۰ء میں بھی تھے ساتھ تھے اب اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ آپ آئندہ بھی اہل رہے ساتھ رہیں گے؟ اس پر مسٹر جناح نے کہا نہیں! میں اب ساتھ سے نہیں ہوں گا اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا میں آزاد خواہ طاقتوں کی حمایت کروں گا، خود غرض سرکار پرستوں، اور سرکاری عنصر کو مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ میں نہ لوں گا۔ اور مذہبی معاملات میں ہر فیصلہ علماء ہند کی رائے کے مطابق کروں گا۔ اگر اس سے محذور ہو تو مسلم لیگ چھوڑ کر آزادی خواہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر کام کروں گا۔ ان صحابہوں کے بعد قرار

پایا کہ بجائے مسلم لیگ کے مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ انکیشن کی غرض سے قائم کیا جائے گا جس میں تمام مسلم جماعتیں شریک ہوں۔

(روح روشن مستقبل ص ۲۸، ۱۹۷۷ء)

مگر انہوں نے لیگ نے انکیشن کے بعد اپنے ان وعدوں سے ایسی ہی طرح انحراف کیا اور جماعت سے اس قسم کے لوگوں کو نہ نکالا تفصیل کیلئے مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱ ص ۳۱۱ کا مطالعہ فرمائیں۔

اس کے علاوہ جمعیت علماء دینی کی طرف سے اسٹیبلشمنٹ میں جو شریعت کا بنی بنی امور دیکر غلطی مل گئی تھی لیگ نے ان کی سخت مخالفت کی۔

۱۹۷۳ء کے حکومتی ایکٹ کو بعد امتحان کی تمام جماعتوں نے بغیر ایکٹ قرار دیا اور اس کے خلاف کے دن مکمل ہڑتال کی مگر لیگ نے حکومتی ایما پر اس ہڑتال کی مکمل مخالفت کی۔

اسی طرح لیگ نے جمعیت کے سامنے یہ مطالبہ بھی پیش کیا کہ اس کے جو ارکان کانگریس کے ممبر ہیں اور کانگریس سے اسٹیبلشمنٹ سے اس کے مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں اور اس کے فیصلوں پر عمل کریں۔ جس کے جواب میں جمعیت نے کہا کہ اگر جناح برطانیہ حکومت کے سامنے آزادی کامل کا مطالبہ کرتے ہیں اور حکومت کے منظور کرنے کی صورت میں لیگ ہمارا نام قائم کا وعدہ کرتی ہے تو اس کے بارے میں سوچا جاسکتا ہے۔ جس پر جناح نے ان دو شرائط پر عمل درآمد کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ (مدینہ ۱۳ مارچ ۱۹۴۰ء)

یہ واقعہ اہل حق جس کی وجہ سے جمعیت لیگ کے ان مامورین کو ہار دینے کا موقع نہیں دینا چاہتی تھی۔ جس کے جواب میں لیگیوں نے دن رات جمعیت اور ان کی تمام جماعتوں کے خلاف پروپیگنڈا کا طوفان برپا کر دیا۔

مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف اگر لیگ سے تھا تو وہ صرف اور صرف اصول اور لیگ کے غیر مناسب اور غیر مجیدہ رویے کی وجہ سے تھا چنانچہ لیگ رہنما چودہوی ظیفی انہیں صاحب لکھتے ہیں کہ

”باد جو دران اختلافات کے ہمیشہ اظہار ہونے والے ہیں کے نام سے لیگ مسلم لیگ کی مخالفت نہیں کی۔“

(موروثیت ایک مطالعہ ص ۴۱)

۳۔ بروہی صاحب کو صراحت ہے کہ مسٹر جناح آزادی اور دینی نظریے کے طبعاً تار تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مسٹر جناح خود ہندو

مسلم اتحاد کے ”پیمبر“ کے نام سے جانے جاتے تھے۔ مولوی عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں کہ

”ان دنوں محمد علی جناح، ڈاکٹر اقبال مرحوم جیسے بے شمار مشہور دینی ہندو مسلم اتحاد کی ہندو جماعت کر رہے تھے۔“

(سیرت امام احمد رضا ص ۱۱)

۱۹۴۱ء میں مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ اس وقت جتن کھینکنا سہارہ کیا جب مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اپنی عملی

سیاست میں پورے طور پر آئے تھے یہی جتن مختلف اعزاز سے مسلم لیگ کا مشہور ہوا اس جتن کے ذریعہ مسلم اکثریتی علاقوں

میں کس طرح مسلمانوں کے حقوق کا خون کیا گیا؟ پتہ تاریخ کے کسی بھی طالب علم سے چلی نہیں۔ یاد ہے کہ اس کھلی کی سربراہی ایک ہندو سربراہ نے کی تھی (تاریخ مسلم ایک، ص ۱۱۲، ۱۱۳ اور ۱۱۴)۔

(۴) ڈیرہ صاحب کو شکوہ ہے کہ "کاگرہ کی مولویوں" نے گاگرہی کو لیڈر بنایا اور یہاں اپنے ممدوح کاغذ کے بارے میں بھی کوئی تبصرہ کرنے کی جرات کریں گے، جو ایک ہندو کی صدارت میں معاذ ہے کرتے ہیں۔

سنر جناب صاحب پر تو "ایک قومی نظریے" کا ایسا بھوت سوار تھا کہ اپنے ایک خطبہ صدارت میں یہ اعلان کرتے ہیں کہ "ہندوستان ہی ہم سب کی گلی اور آخری منزل ہے"۔ (تاریخ مسلم ایک، ص ۱۳۵)

ڈیرہ صاحب کی جماعت کے مفتی اعظم ہند مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب کہتے ہیں کہ:

مسلم ایک جہاں تک ہمیں معلوم ہے وہ اب چند روز ہوئے گاگرہ میں سے تھا ہوئی ہے جب کہ گاگرہ میں اپنے لئے کامیابی سے غلور تھی اور اس نے لہایت ہی طرح ان بعض افراد کے جنہوں نے مسلم ایک نام رکھ لیا ہے بعض مطالبات کو ٹھکرا دیا اور ان کی ایک نہ سنی ذرا بھی اختلافات نہیں کیا۔ اور مکان غالب ہے کہ جب گاگرہ میں کانٹہ جرن ہوگا اور وہ مسلم ایک کے ان مطالبات کو مان لے گی تو مسلم ایک پھر گاگرہ میں منظم و مدغم ہو جائے گی آج یہ افراد جنہوں نے مسلم ایک گویا ایک جماعت کا نام جو بھول ہر چکا تھا رکھ لیا ہے ان کی کیا کہہ رہے ہیں۔ خیر اب ہندو غالبی بسیار اب اگر انہیں کلی ہیں مہارک ہو خدا کرے کلی رہیں مگر جب کہ وہ ایک ایسی جماعت ہے جو غیر سنی ہی نہیں ایسے لوگوں پر مشتمل ہے جو تمام مسلمانوں کو دیکھتے ہیں تو اس کی رکعت و حرکت کی تو شرعاً اجازت نہیں ہو سکتی۔

(نڈوی مصطویہ، ص ۵۰)

آپ کے مولوی مصطفیٰ رضا خان نے یہ لکھی ۱۹۲۳ء میں دیا، گویا ۱۹۲۳ء تک مسلم ایک گاگرہ میں کی حوائج و مسائل رہی، مگر زلہ پھر بھی مولانا حسین احمد مدنی پر ۱۹۲۴ء کے ہندو یہ تھا ہوئی مگر کسی اصول یا قومی نظریے کی بنیاد پر نہیں بلکہ اپنے مفادات کی وجہ سے اور چاہے ہی یہ مفادات گاگرہ میں پورے کر دے کی سنر جناب پھر "کاگرہی" ہو جائیں گے۔۔۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد انگریز مسلسل کمزور ہوا تھا۔ اس نے عیسوی کر لیا تھا کہ ہندوستان کی تمام قومیں متحد و متحدہ بن جائیں گی۔ انگریز نے آزادی کا مطالبہ کرنے والوں کو بول تو بدنام کرنا شروع کیا۔ گاگرہ میں کے خلاف تو یہ یہ دیکھنا اکیا کہ یہ مسلمانوں پر ظلم کے پہلا توڑ رہی ہے اور جمعیت طائے ہند کو "کاگرہی ملاوٹوں" کا خطاب دیا گیا حتیٰ کہ آپ کے بھی مصطفیٰ رضا خان تو یہاں تک کہتے ہوئے نہ شرمائے کہ ان ملاوٹوں نے مسٹر گاگرہی کو "نہی باقتل" مان لیا ہے۔۔۔ معاذ اللہ۔۔۔ قالی اٹھا لکھی۔۔۔

مگر اس سب کے باوجود کی جب ان آزادی پسندوں کے حوصلے پست نہ ہوئے تو انگریز نے اپنے پرانے اصول یعنی "تقسیم کرو اور حکومت کرو" کے تحت ہندوستان کی تقسیم کا منصوبہ بنایا اور سنر جناب نے اس پر عمل کرتے ہوئے اپنا ایک ایک ملک کا مطالبہ کر دیا۔

میں بٹے ہوئے ہیں، جہاں شافعی کاٹا سے لیکر پاسچرٹ تک تمام سرکاری و غیر سرکاری کاغذات پر "پاکستانی" لکھ کر اپنی پہچان کر دینی جاتی ہے۔۔۔ میں ڈیرہ کی صاحب سے پوچھا چاہتا ہوں کہ آپ کی نظر میں حضرت شیخ الاسلام اس وجہ سے ملعون ہیں کہ انہوں نے ہندو کے ساتھ اتحاد کیا، جبکہ دوسری طرف آپ کے مروجہ فائدہ مند احمدیوں کی صاحب بھی تمام مصطفیٰ تحریک، بدو بھی ختم نبوت تحریک، بدو بھی اتحاد مجلس محل کی صورت میں اور عالمی میں آپ کی جماعت کے عاجز اور اہم انجیر زہر نے ناموں رسالت خدا کی صورت میں ایسے لوگوں سے اتحاد کیا جو آپ کے مروجہ احمد رضا خان کے نزدیک نہ صرف سادہ امرتہ ہیں بلکہ ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے والے بھی انہی کی طرح مرتد ہیں ڈیرہ کی صاحب کیا وجہ ہے کہ اگر مختلف ملکی معاملات پر ان سے اتحاد ہو سکا ہے اور یہ اتحاد قبول آپ لوگوں کے آپ کے فائدہ میں کی سیاسی بصیرت کی دلیل بن جائے کہ انہوں نے مختلف مسالک کو کسی ایک مسئلہ کیلئے ایک پلیٹ فارم پر جمع کر لیا تو ایک ملک کی آزادی کیلئے اس ملک کی قوموں کے ساتھ اتحاد کرنا سیاسی بصیرت اور دور اندیشی کی دلیل کیوں نہیں بن سکتا؟ کیا صرف اس لئے کہ اس اتحاد کو لکھنؤ دینے والے نے "اعلیٰ باب مذاہب" لکھنے کا جرم کیا تھا؟ جس نے آپ کے مروجہ کد چائے ہونے والے کو طشت بالا نام کر دیا تھا جواب دیجئے ڈیرہ کی صاحب!۔۔۔ جواب دیجئے۔۔۔ ۱۱

ڈیرہ کی صاحب نے جہد کو سب کو سب کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ دو قوی نظریے کے اپنی مولوی عطاء الرحمن مولوی احمد رضا خان صاحب تھے اور انہی کے اس نظریے کو بعد میں مسٹر جیمز نے اپناتے ہوئے پاکستان کا مطالبہ کیا حالانکہ یہ تاریخ کا بدترین جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب "کانگریس" میں شمولیت کا بخیر دے چکے تھے چنانچہ مولوی عبدالحق زلدھیالوی نے کانگریس کی حمایت میں جو پانچ سو علماء سے فتویٰ جات کو "ضررۃ العباد" کے نام سے شائع کیا اس پر احمد رضا خان کا تعمیل بخیر کانگریس کی حمایت کا موجود ہے جس میں سوال نمبر سوم ہے:

جماعت قوی مسیحی کانگریس جو عدو غیرہ مکتائے ہند کے واسطے فحش طائفہ و جلب مبالغہ دنیادی چند سال سے قائم ہوئی ہے ان کا اصل اصول یہ ہے کہ عیسائی اور انہی امور میں جو کل جماعت ہند پر ہوں اور ایسے امر کی بحث سے گریز کیا جائے جو کسی طائفہ مذہب کو مسخر ہو۔۔۔ لہذا جماعت میں شریک ہو اور مست ہے یا نہیں؟ (ضررۃ العباد ص ۱۳)

اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:

جب معاملات دنیوی میں شریک ہو اور عدو سے بموجب آیات و احادیث مذکورہ جواب دوم درست ہو تو اس مجلس میں شریک ہونا

کیونکر منع ہو۔ (ضررۃ العباد ص ۱۳)

اگر ڈیرہ کی صاحب کی کانگریس میں یہ قوی موجود نہ ہو تو وہ ہم سے طلب کر سکتے ہیں اور دوسروں کو طعنہ دینے والے ڈیرہ کی صاحب کو عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ یہاں تو ان کے بچے قائد "کانگریس" ٹکڑے ہوئے اس لئے کہ متعلق دور حاضر کے مروجہ قادیان آریٹھی صاحب تحریر کرتے ہیں:

مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کا جنگ آزادی میں کردار سب کو معلوم ہے انہیں اگرچہ دشمنی و رافت میں ملی تھی ان کا تعلق علماء لدھیانہ کے اس خانوادے کے ساتھ ہے جس میں کئی کئی پشتیں برطانوی سامراج کے خلاف نبرد آزما رہیں ۱۸۵۷ء کے معرکہ میں اس خاندان کے مولانا عبدالغفور لدھیانوی فکری نے کرہ اور شاہ شہر کی مدد کو دہلی پہنچے تھے، برطانوی سامراج کے ہندوستانی قرضہ داروں نے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت کو از روئے اسلام ناجائز قرار دیا تو علی محمد مجیدی کے اقتدار پر ہندوستان بھر کے پانچ صد علماء حق نے کانگریس میں شمولیت کو از روئے اسلام جائز قرار دیا۔ قادیانوی بعد میں غصہ والا ہمارے نام سے ایک کتابچہ کے نام سے طبع ہوا تھا اس کی ترتیب و تدوین کا کام علماء لدھیانہ کے مولانا شاہ محمد لدھیانوی اور مولانا شاہ عبدالغفور لدھیانوی نے کیا تھا آپ دشت میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے اس فتویٰ پر مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے علاوہ حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دوش کے خدام اور مسجد نبوی کے امام کے دھوکا بھی کھینچے ہیں اس فتویٰ کو کانگریس کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے تمام مورخین نے اس کا ذکر کیا ہے ہندوستان کے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد نے اپنی تصنیف ہندوستان کی سیاسی تاریخ اور ہندوستان کا مستقبل میں اسے بطور خاص شامل کیا ہے۔ (دولہ نامہ جنگ لاہور ستمبر ۱۹۸۵ء) مضمون تحریر ایک آزادی میں مسلمانوں کا کردار اور عبادت کی احسان شاہی

اسی طرح ”مولوی احمد رضا خاں“ نے ۱۹۳۰ء یعنی اپنی وفات سے صرف ایک سال پہلے بعد کے حلق جرنلوی جاری کیا اس میں بھی خانہ کے حلق کی نظریہ پایا گیا کہ

لہم مالک و علیم ما علینا

ان کیلئے ہے جو ہمارے لئے اور ان پر ہے عزم ہے

(رسائل رضویہ ج ۱، ص ۸۱)

تو ہر کیسے یقین کر لیا جائے کہ ”مولوی احمد رضا خاں“ دوقوی نظریہ کے بانی تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ ”احمد رضا خاں“ کی وفات کے ”پچاس سال“ تک کسی سوانح نگار کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ آئی کہ ہمارے اعلیٰ حضرت تو دوقوی نظریہ کے بانی اور آزادی کے رہنما تھے ۱۹۷۱ء میں علی ہار پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد بریلوی نے ”فاضل بریلوی اور ترک موالات“ نامی کتاب میں اس بات کا انکشاف کیا کہ دو قوی نظریہ کے اصل بانی تو رضا خاں صاحب ہی تھے اور اس وقت سے لیکر آج تک ہر کسی تاریخی شہادت کے بریلوی سوانح نگار بھی راک الاپ رہے ہیں ڈیروئی صاحب نے بھی اسی کتاب کی کپیر میں لکھی ہیں۔۔۔

ہم ڈیروئی صاحب سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ کسی مستند تاریخی شہادت سے یہ بات ثابت کریں کہ مسٹر جناح نے اپنی کئی تقریریں آپ کے فاضل بریلوی کے اس فتوے کا حوالہ دیا جو جس کی طرف آپ اشارہ کر رہے ہیں اور کہا ہو کہ میں نے دوقوی نظریہ کا عقیدہ اس

قوت کو بڑھ کر اپنایا ہے۔ کسی ایک مستحق تاریخی شہادت سے اس بات کا ثبوت دینا کہ مسلم لیگ نے کبھی اپنے منشور میں اس قوت کو شامل کیا ہو جس کی بنیاد پر آپ کی جماعت پچھلے چالیس سال سے یہ جھوٹ بول رہی ہے کہ دہریہ کے ہائی اور رضا خان صاحب تھے۔
(۷) ڈیوٹی صاحب نے مولانا حسین احمد عفی عنہ رحمۃ اللہ علیہ پر یہ سنگین الزام بھی لگایا کہ وہ مولانا ابوالکلام آزاد کے آدمی تھے اسی لئے تو ہندو سے اتحاد کیا تھا۔

مولانا اللہ علیہ السلام تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ڈیوٹی صاحب یہ سمجھ کر کہتے ہوئے خدا خوفی سے بالکل بے پروا ہو چکے تھے۔ انہوں نے کلمہ اٹھاتے وقت قسم کھائی تھی کہ آغا جھوٹ بولو، جھوٹ بولو کہ جگہ جگہ لگے۔ ان سنگین الزام تو آج تک مدنی صاحب کے بڑے سے بڑے دشمن کو بھی لگانے کی جرأت نہ ہوئی ڈیوٹی صاحب خدا کا خوف کریں ایک دن مرنا ہے، اللہ کے حضور ان کذب بیانیوں کا جواب دینا ہے۔ کاش ڈیوٹی صاحب اتنا بڑا الزام لگا کر اپنی آخرت برباد کرنے سے پہلے ایک دفعہ جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد پر ہی ایک نظر اٹال لیتے جو یہ ہیں۔

جمعیت علمائے ہند کے اغراض و مقاصد پر ایک نظر ڈالئے:

الف: اسلام، مرکز اسلام (چار) جزیرہ العرب اور شعائر اسلام کی حفاظت، اور اسلامی قومیت کو نقصان پہنچانے والے اثرات کی مداخلت۔

ب: مسلمانوں کے مذہبی اور فنی ضروریات کی تعمیل و حفاظت۔

ج: علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

د: ملت اسلامیہ کی شرعی تنظیم اور عاکم شرع کا قیام۔

ه: شرعی منصب اہمیں کے موافق تو مہر و ملک کی کال آزادی۔

و: مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی، اخلاقی، معاشرتی، اقتصادی و اصلاح اور امور دین ملک حسب استطاعت اسلامی تبلیغ و اشاعت۔

ز: ممالک اسلامیہ اور دیگر ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے روابط کا قیام و استحکام۔

ح: شرعی حدود کے مطابق غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ صدیقی اور اخلاقی کے تعلقات کا قیام۔

(جمعیت علماء کیا ہے؟ صفحہ ۱۲ تا ۱۳)

جناب زمین العابدین ڈیوٹی صاحب بتائیں کہ اس کے اغراض و مقاصد میں کوئی بات غیر شرعی ہے؟ آپ کو کوئی بات ایسی لگی

جس سے آپ نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ مولانا اللہ مولانا سید حسین احمد مدنی سیکولرزم کے مالک تھے؟

دوسروں پر الزام لگانے سے پہلے یہ اپنے فائدہ شمار نورانی کا کہ بیان پکڑیں جو اپنے کارکنوں کو یہ تلقین کرتے ہیں کہ:

جمعیت علماء پاکستان کے کارکن ہیں سیکولرزم کو کدھادیں گے۔ (امام شاہ محمد نورانی، ص ۱۶۹) (مولانا محمد رفیع خان)

آپ کو حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ اس لئے سیکور نظر آتے ہیں کہ انہوں نے آپ کے کاعلم شاہ نورانی کی طرح روس کی انتہائی کر کے کیونٹوں کی حمایت نہیں کی؟ (ملاحظہ ہو روزنامہ جنگ ۳۰ ستمبر ۱۹۹۸ء یٹیل ۲ فضل کریم صاحب کا بیان)۔

ڈیروی صاحب نے یہ بھی الزام لگایا کہ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ علامہ اقبال کے بھی دشمن تھے اس لئے کہ انہوں نے اپنی شاعری سے لوگوں کو کانگریس سے برکت دینے کی ترغیب دی کہ اسلام ایک میں شامل کر لیا اور دہلی کی نظریہ کے ذریعہ دست حاسیوں میں سے تھے۔

حالانکہ ڈیروی صاحب کے علم میں ہونا چاہئے کہ یہ وہی علامہ اقبال ہیں جو مسٹر گاندھی کو ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کرتے

گاندھی جی سے ایک دروہ کہتے تھے ہاوی	گندہ کی کند ہے دنیا میں ناروا
نازک یہ سلطنت صفت برگ گل نہیں	لے جائے گلستان سے اڑا کرتے صبا
گاڑا دھڑکتا ہے ذریعہ بدن اور دھڑ	سرور کی روگزار میں کیا عرض تو تھا
پس کر لے گا گر وہ روزگار میں	دانہ جو آیا سے ہوا قوت آزا
ہوا بات سن کہ کمال وقار سے	وہ مرد پختہ کار و حق اندیش و ہاسنا
خدا حریف سنی ضعیفاں کی خود	صد کوچہ ایمت وہ بن دغاں غلاما

(ذکر اقبال، ص ۱۱۲)

پروفیسر حامد حسن علی گڑھ یونیورسٹی نے ۱۵/ اکتوبر ۱۹۸۴ء روزنامہ جنگ لندن میں اپنے مضمون ”اقبال پاکستان کے مخالف تھے“ میں اقبال کے تین چار خط شائع کئے جس میں واضح طور پر یہ بات ہے کہ اقبال کے نزدیک مسلمانوں کا طیبہ و سلطنت کا مطالبہ ہے اور وہ ہے اور محمد علی جناح کی مسلم لیگ لفظی ہے۔

پھر یہی وہ علامہ اقبال ہیں جو مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ:

”مولانا حسین احمد مدنی کی حیثیت دینی کے احرام میں میں ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔“

(اقبال کا دینی ارتقاء، ص ۲۰۵)

مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ پر اس حوالے سے دشنام طرازیوں کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لے لیتے جہاں آپ کی جماعت کے مولوی دیدار علی شاہ نے اقبال کی معروف نظم شکوہ جواب شکوہ پر یہ فتویٰ لگایا

جب تک ان کفریات کے قائل (علامہ اقبال) توبہ نہ کرے اس سے ملنا جلتا تمام مسلمان ترک کر دیں اور نہ سخت گناہ گار ہو گئے۔

(ذکر اقبال، ص ۱۲۹، مہرگزشتہ اقبال، ص ۱۶۱)

اس طرح مولوی طیب دانا پوری بریلوی نے بھی اپنی بدنام زمانہ کتاب ”تجانبہ اہلسنت“ ص ۲۲۲ سے لیکر ۲۲۳ تک علامہ اقبال

پر کفر کے فتوے کی بھرمار کی ہے۔۔۔ ماضی قریب میں آپ کے ملک کے عظیم طاقت منشی احمد یار کمرانی کے جانشین منشی افتخار خان فیضی نے علامہ اقبال کے خلاف ایک رسالہ ”تجلیاتِ افکار و نظریاتِ اقبال“ کے نام سے کچھ اس طرح سے چند فتوے طبع کئے ہیں

اقبال ہندو اور عیسائیوں کا گستاخ ہے (ص ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹)

اقبال نے ساری عمر انگریز نواری کی (ص ۲۰)

اقبال کو پڑھ کر غیر مسلم کے ذہن میں اسلام اور مسلمان کا جو طیارہ بھرتا ہے اس کا نظریہ سب سے بڑے مسلمانوں کو بھگتنا پڑ رہا ہے

(ص ۲۱)

علامہ اقبال صوفیوں کا دشمن ہے (ص ۲۲)

اقبال ہندو کو کافر نہیں سمجھتا اقبال تفضیلی شیعہ بھی ہے (ص ۲۳)

اقبال مسلمانوں کو مسجدوں سے ہٹا کر مسجدوں کی طرف لیجانے چاہتے ہیں (ص ۲۴)

یہاں ہم نے صرف چند فتوے نقل کئے ہیں یہ رسالہ آج بھی لاہور کے قسبی کتب خانے سے دستیاب ہے۔ فور فرمائیں جب

پاکستان بننے کے بعد اقبال کے بارے میں برطانیہ کی قوم کا یہ قصور ہے تو پاکستان کے وجود میں آنے سے پہلے ان لوگوں نے کیا کیا کمال

کھائے ہو گئے؟

ایرودی صاحب نے یہ بھی لکھ دیا کہ ہم پر یہ الزام لگا رہا ہے کہ ہم نے تحریک پاکستان میں کوئی کردار ادا نہیں کیا۔ حالانکہ یہ محض

الزام نہیں حقیقت ہے۔ ہم نے بائبل میں کلی ترے باطل نقل کر دیے آپ کے کار نے مسلم لیگ میں عبوریت ختم ہے کہ فتوے دیے

اور مسٹر جناح کو مرتد اور اس کی جماعت کو مرتدین کی جماعت کہہ کر یہ حوالے بھی دلائے فرمائیں۔ تقسیم ہند کے حوالے سے ایک سوال آپ

کے درخشاں صاحب کے پاس بھی آیا تھا اس کا جواب دہرہ سچے ہیں کہ

کیا گورنمنٹ تھا جس میں ملک دے دی گئی کہ اس میں خالص اسلام اسلامی بنادی کر دیے ممکن نہیں تھے ان کو طے سے حرکت دیکھ کر ملک

بانٹ لو گے ایک حصہ میں ہم اسلام کا ہی بنادی کر دیا ایک میں دوسرا ہی اسلام کا ہی بنادی کر دیا۔ یہ نقل برطانیہ کا ہے

ہے کہ ہندوستان کا کوئی شہر اسلامی آبادی سے خالی نہیں تھا ان لوگوں مسلمانوں پر اپنی شریعت مطہرہ کے خلاف احکام ہم نے اپنی کوشش سے

جاری کرائے اور اس کے نام (سہارن پور) (لکھنؤ) (ضریعہ) (۱۵۶)

فور فرمائیں ایرودی صاحب اس پر زور دیتے ہیں کہ اس طرح تو ایک حصہ پر اسلامی نظام اور

ایک حصہ پر جو ہندوستان کو لائے گا کفر کے احکامات جاری کر دیں اور خالص اسلام بنادی ہو جائیں گے جو خود کفر ہے اس لئے تقسیم کسی صورت جائز

نہیں ہو سکتی۔

اور درخشاں صاحب کے خلیفہ مولوی فیصل الدین مراد آبادی کہتے ہیں کہ:

”چند اش غلطیاں بھی کیں جن کی بناء پر قول مولانا حضرت مولانا مرحوم ”نگارِ پاکستان“ بنا۔“

(حیاتِ مجددِ الہ کا قتل: ص ۱۹۲)

ملتی دعا والدین بریلوی لکھتے ہیں کہ:

سنی علماء میں سے کوئی بھی مسلم لیگ کا ممبر نہیں بنادہ نہ ملتی جناح کی قیادت کو قبول کیا۔ (دعا راقیہ ص ۸) اُردو صاحب کے پاس تحریک پاکستان میں شمولیت کے حوالے سے کوئی ردِ کارڈ ہے تو وہ ۱۹۴۵ء کی سنی کانفرنس ہے اسی کانفرنس کی کارروائی کو لیکر مختلف بریلوی مورخین موم کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ دیکھو اہم نے بھی تحریک پاکستان میں حصہ لیا حالانکہ اس کانفرنس کی حالت خود بریلویوں ہی کی رہائی کا حلقہ فراموش:

حضرت قبلہ عالم (درِ جماعت ملی شہدائے اذہاقل) حق کوئی میں جماعت بے باک تھے اجلاس سے قبل مدارس چھپنے سے پہلے اسی مجلس عقیدہ خند خدمت والا میں عرض کر چکے تھے کہ اس اجلاس میں مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان کی جماعت میں کچھ کہنے سے اجتناب کیجئے اس لئے کہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ آپ نے ایسا کیا تو جیسے میں سخت ہنگامہ ہوگا۔

چنانچہ شرکائے جلسہ میں سے سنی علماء نے آپ کی مخالفت میں تقریریں کیں۔ جلسے کو دوہم برہم کرنے کیلئے شور و غوغا مچا۔ جناح صاحب پر کھڑکے لٹوں کا اعلان ہوا۔ (سیرت امیر ملت، ص ۴۷۵)

قارئین کرام ہم نے یہاں انتہائی اختصار کے ساتھ اُردو صاحب کے مضمون کا جواب دیا ہے ہمارا اُردو صاحب سے بھی گزارش ہوگی کہ تحریک پاکستان کے حوالے سے اصل حقائق کو ابھی صدیاں نہیں گزریں اس لئے اب بھی بھڑکی اسی میں ہے کہ ان حقائق کو بھی رہے دیں۔۔۔ اُردو صاحب کو اعتراضات کرنے سے پہلے آئینہ دیکھ لینا چاہیے تھا۔ بہر حال اگر اُردو صاحب نے ہمارے اس جوابی مضمون کے جواب میں بھی پھر کوئی پر فریب مضمون لکھنے کی غلطی کی تو انشاء اللہ ہم اسی طرح جواب کا حق محفوظ رکھتے ہیں کہ

باز عمدہ محبت ہوئی

و ما علینا الا البلاغ

نقیس پر رنگ پریس ڈسک

0300-8715892